

В диссертационный совет Д 212.144.05  
на базе ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет им. А.Н.  
Косыгина  
(Технологии. Дизайн. Искусство)»  
115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33,  
стр. 1  
[https:// kosygin-rgu.ru](https://kosygin-rgu.ru), +7 (495) 951-31-48

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

**ФГБОУ ВО «Московская государственная  
художественно-промышленная академия им. С. Г. Строганова»**

доктор искусствоведения, профессор

С.В.Курасов

  
\_\_\_\_\_ 2022 года  


### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Московская государственная художественно-  
промышленная  
академия имени С.Г. Строганова» на диссертацию  
**Михайловой Александрины Сергеевны на тему**  
**«Дизайн в мировой проектно-художественной культуре**  
**(историко-теоретическая модель)»,**  
представленную на соискание ученой степени доктора искусствоведения  
по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн»

На отзыв представлены диссертация с приложением и автореферат.  
Общий объем работы составляет 433 страницы, включая 319 страниц текста и  
графическое приложение на 114 страницах. Список литературы содержит 221  
наименование (на русском, английском и немецком языках). Объем  
автореферата – 36 страниц.

**Актуальность темы диссертации.** Актуальность исследования А.С.Михайловой связана с необходимостью выработки национальной модели дизайна, осознанию специфики ситуации российского дизайна, построением применимой и работоспособной в современной России теоретической модели дизайна.

Существующие информационные ресурсы дают чаще всего переводную с английского языка версию, суммируя все, что существует, без учета специфики, жанра, областей, критериев группировки, оценок и анализа. Подобная модель зарождения и развития профессии, превращения ее в двигатель визуальной и проектной культуры, тесно увязанная с историей, должна учитывать сложившиеся отечественные традиции в понимании сферы дизайна и его специализаций.

Диссертационное исследование А.С.Михайловой представляет именно такую теоретическую модель дизайна, построенную на основе описания истории дизайна как особого вида проектно-художественной деятельности в контексте развития мировой проектной культуры. Естественная экспансия дизайна в разные направления деятельности и его многогранность привели к необходимости актуализации инструментария специалистов в области истории дизайна и поиска способов формирования целостной картины эволюции дизайна, объединяющей концепции его разнообразных профилей. Автор небезосновательно полагает, что только комплексный многоаспектный подход к изучению истории дизайна как ценностного явления дает глубокое понимание сложного процесса взаимодействия всех составляющих дизайна между собой, так и с другими видами проектной и художественной деятельности, формирующих целостное представление о проектно-художественной культуре цивилизации. Получающие все большее распространение новые технологии изучения и представления исторических процессов, раскрывающие кардинально новые возможности современного представления истории дизайна., в том числе системного и междисциплинарного аппарата, переход от линейного к нелинейному и полилинейному формату представления истории



дизайна – эти актуальные вопросы также поднимаются в данной диссертации.

**Научная новизна работы.** Работа продолжает и развивает лучшие традиции теоретической разработки основополагающих принципов и поиска сущности дизайна, заложенных во второй половине XX века, в том числе и сотрудниками системы ВНИИТЭ – в трудах К.М.Кантора, В.Л.Глазычева, О.И.Генисаретского, В.Ф.Сидоренко, С.О.Хан-Магомедова и других исследователей. Концепция проектно-художественной культуры позволяет сохранить адекватное представление о профессиональном ядре дизайна, дополняя это представление многомерной системой координат, включающей проблемы стилевого развития, национальные особенности, исторические этапы, знаковые «иконические» объекты, феноменальность, интегративный характер дизайн- деятельности, когнитивными процессами. Можно сказать, что автором на основе анализа истории дизайна выстроена теоретическая модель профессии, погруженная в историю.

В диссертации Михайловой А.С. впервые убедительно раскрыто целостное и системное представление исторического развития дизайна в виде многокомпонентной историко-теоретической модели с полилинейной структурой, призванной раскрыть всю сложность и многоаспектность дизайнерской деятельности и представить происходящие в ней процессы в историческом развитии с пониманием их места и роли в общей проектно-художественной культуре.

Реализация в модели трех уровней локализации (общая модель полилинейного развития, локализованная модель по профильному признаку и локализованная модель по территориальному признаку) позволяет быть ей гибкой и адаптивной с целью формирования мультивзгляда на историю дизайна и ее отдельные аспекты.

В связи с этим в диссертационной работе впервые использован синергетический подход для описания процесса исторического развития и создания целостной картины истории дизайна, позволивший рассматривать все многообразие специализаций и направлений (линий) дизайна как отдельно, так

и во взаимосвязи друг с другом.

В работе рассмотрен существующий понятийный аппарат историко-культурологического исследования и введены новые профессиональные понятия: иконический объект в дизайне (дизайн-икона), дизайн-нация, системная модель истории дизайна, инвариант истории дизайна, раскрыт механизм их формирования.

Научную новизну исследования представляют также выработанные принципы системного представления истории дизайна, а также графические модели развития дизайна в разных странах. Сами таблицы стали визуальным теоретическим текстом.

**Практическая значимость работы.** Построенная комплексная историко-теоретическая модель истории дизайна и принципы описания процесса развития дизайна могут быть использованы искусствоведами и теоретиками дизайна в художественно-стилевой идентификации и классификации объектов дизайна, выявлении их прототипов и прогнозирования развития формообразования в будущем. Уровень проработки модели делает ее универсальной для использования и в других историко-культурологических направлениях: истории архитектуры, истории искусств, формирования истории отдельных направлений дизайна, музейно-выставочной деятельности и предпроектных исследованиях. Обширно изученный материал и представленные авторские классификации, несомненно, могут быть полезны в учебно-методическом процессе в вузе и стать основой для последующих учебно-методических и научно-методических разработок.

**Степень обоснованности и достоверности результатов исследования.** Задачи диссертационного исследования, поставленные автором, всецело отражают комплекс научных проблем по заявленной теме. Методология работы достаточно обширна и включает себя как междисциплинарный аппарат, так и более традиционные формы искусствоведения: системный подход, сравнительный, синхронный и асинхронный анализ, метод натурного обследования музейных коллекций объектов дизайна. Теоретическая база



диссертационного исследования охватывает широкий спектр научных трудов по общей истории и теории дизайна, истории архитектуры и искусства, истории отдельно взятых направлений дизайна, истории дизайна отдельных стран, а также философии, культурологии, синектики, синархии, общие вопросы теории искусства, семиотики и эстетики. Постановка цели и соответствующих задач исследования, последовательное их решение в соответствующих главах, а также выводы и принципы, сформулированные в диссертации, можно квалифицировать как научно обоснованные: полученные А.С.Михайловой в диссертационной работе научные результаты соответствуют поставленной цели и сформулированным задачам, верифицируются большим объемом фактического проанализированного материала.

Достоверность научных выводов исследования подтверждается соответствием адекватным изучаемой проблеме, поставленным цели и задачам методов исследования, апробацией его результатов в научных публикациях, учебном процессе в Казанском государственном архитектурно-строительном университете, в выступлениях автора на международных и российских конференциях в 2004-2021 гг.

Материалы, полученные автором в результате исследований, были использованы при подготовке лекционных курсов по направлениям подготовки 54.03.01 «Дизайн», 07.03.03 «Дизайн архитектурной среды», для дополнительного образования при КГАСУ и для направления подготовки кадров высшей квалификации 50.06.01 «Искусствоведение» направленности (профиля) подготовки «Техническая эстетика и дизайн».

Основные результаты исследования опубликованы в 143 научных статьях, 26 из которых в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, 5 публикаций в издании базы Scopus, 103 публикаций в сборниках материалов научных конференций и форумов, а также 9 монографиях и учебных пособиях.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Материалы диссертации рекомендуется опубликовать в виде

монографии, поскольку представленный труд представляет собой научно-методический интерес и может стать основой для дальнейших научных исследований истории дизайна и ее отдельно взятых аспектов.

Полученная в результате проведенного исследования историко-теоретическая модель описания генезиса дизайна предполагает углубленное изучение предложенных структурных элементов и предоставляют широкую возможность для создания многокомпонентных серий учебников, учебных фильмов, мультимедийных презентаций, серийных изданий с охватом сразу нескольких областей дизайна в их взаимосвязи и хронологической последовательности.

Результаты и выводы диссертационного исследования представляют практическую ценность для организации тематических выставок и музейных экспозиций по истории предметного формообразования. Разработанные на основе анализа прогрессивного отечественного и зарубежного опыта принципы помогут многоаспектно рассматривать подбираемые экспонаты и давать им расширенное сопроводительное описание.

Благодаря проведенному исследованию дизайн раскрыт как многомерная система. На основе истории дизайна и предложенной модели истории дизайна можно как в исследовательских, так и учебных целях формировать свои собственные «срезы» для ведения предпроектных исследований, формулировки учебных заданий, проведения выборки и. д. Фактически, мы имеем дело с детально разработанной структурой универсального информационного ресурса, банка данных, составление которого было бы крайне желательно в современной ситуации поиска драйверов развития культуры и общества.

**Основное содержание работы.** Структура представленной диссертации состоит из введения, четырех глав, разделённых на параграфы, выводов, заключения, списка использованных источников и иллюстративного приложения.

*Во введении* обосновывается актуальность диссертационного



исследования, формулируется цель и основные задачи работы, описывается предлагаемый автором подход к решению поставленных задач, характеризуется степень новизны полученных результатов, их практическая значимость и апробация, сформулированы

основные положения, выносимые на защиту, научная гипотеза.

*Первая глава «Дизайн в истории проектно-художественной культуры»* посвящена рассмотрению становления и развития дизайна как особого вида проектно-художественной деятельности в контексте мировой проектно-художественной культуры. Автор прослеживает развитие понятия «дизайн» и его предметных и временных границ с развитием представлений о проектной деятельности: «дизайн как проектный замысел (XV-XVIII вв.)» (с.40), «дизайн как проектно-художественная деятельность в области предметного и графического формообразования (XIX – первая пол. XX вв.)» (с.43) и «дизайн как универсальное проектно-художественное средство организации жизнедеятельности» (с.46), связывая обозначенные периоды с трехволновой теорией развития Э.Тоффлера и выделяя для каждого периода ключевые события. В этой же главе автор обобщает многообразие взглядов на становление дизайна (с.55) и особенности истории дизайна как научной дисциплины. Важный итог первой главы – обозначение дизайна как ведущего элемента проектно-художественной культуры.

*Во второй главе «Современные методы изучения и представления истории дизайна»* автор обобщает 50-летний опыт описания истории дизайна на основе анализа мировых и отечественных трудов историков и теоретиков дизайна, выделяя основные способы формирования истории дизайна: художественно-стилевые признаки (с.87) и иконические объекты дизайна (с.102). При этом автор предлагает авторскую классификацию дизайн-икон и стилей в дизайне. В первом случае выделены крупные художественно-стилевые течения и локальные стили мастера, школы, фирмы или творческой группы (с.93). Иконический объект в диссертации рассматривается как событие в истории (с.105) и классифицируется по временному, эксклюзивному,

сенсационному признакам и по распространенности (с.106-109). В качестве инструментов формирования истории дизайна в этой главе также рассмотрены области дизайна (с.111) и нации дизайна (с.116). Мировой и отечественный опыт описания истории дизайна обобщается до трех основных подходов: хронологического (с.138), феноменологического (с.149) и интегративного (с.155).

*В третьей главе «Методы представления исторических процессов. Современные тенденции»* автор последовательно рассматривает отход от линейного представления исторических процессов (с.174) к нелинейному (с.177) и полилинейному (с.179) Рассмотрен также когнитивный подход (с.184), системный и синергетический подходы (с.193) применительно к истории дизайна. В рамках современных тенденций рассмотрены также методы синархии и синектики. Стоит отметить, что в этой главе впервые в практике отечественного дизайноведения аргументированно введен когнитивный подход к рассмотрению дизайна, его проектно-деятельностной проблематики и результатов в формировании предметно-пространственной среды.

*В четвертой главе «Теоретическая модель эволюции дизайна (основополагающие системные принципы)»* раскрывается основная цель диссертационного исследования – построение историко-теоретической модели эволюции дизайна. Раскрыта трехчастность историко-теоретической модели и детально рассмотрены структурные элементы: формообразующие и факторообразующие линии дизайна (с.214), инварианты эволюции дизайна (с.238). Предлагается графическая форма историко-теоретической модели (с.241, с.383) и национальные модели дизайна (с.243, 392). Формулируются основные принципы построения историко-теоретической модели эволюции дизайна (с.264)

**Замечания и рекомендации по содержанию работы.** Несмотря на общую положительную оценку работы, требуют уточнения некоторые вопросы:

1. В работе рассматриваются факторы, влияющие на формообразование в дизайне и раскрывается использование хронологического подхода, однако



взаимосвязи этих двух составляющих элементов истории дизайна уделено недостаточно внимания. Было бы неплохо раскрыть прямое влияние факторов на периодизацию истории дизайна.

2. Представленные графические локальные модели истории дизайна для различных стран весьма показательны, но носят больше ориентирующий характер и нуждаются в большей фактологической проработке и, возможно, в демонстрации не только в обобщенном, но и развернутом виде.

3. Сформированная полилинейная концепция представления истории дизайна структурно описана в концепции, однако для ее полноценной графической визуализации требуются современные компьютерные технологии, позволяющие продемонстрировать ветвистую структуру взаимосвязей структурных элементов историко-теоретической модели.

**Заключение.** Тема диссертации «Дизайн в мировой проектно-художественной культуре (историко-теоретическая модель)» и ее содержание соответствуют научной специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» (Искусствоведение). Автореферат диссертационного исследования соответствует содержанию работы. Автореферат и диссертация имеют логичную структуру подачи материала, изложены в научном стиле, оформлены по ГОСТ Р 7.0.11-2011. Публикации автора отражают основные положения проведенного исследования. Выводы и рекомендации логичны, развернуты, обобщают результаты работы, отвечают поставленным цели и задачам исследования.

Диссертационная работа на тему «Дизайн в мировой проектно-художественной культуре (историко-теоретическая модель)» представляет собой законченный научный труд, обладающий научной новизной, содержащий научно обоснованные теоретические и практические положения по описанию и представлению истории дизайна, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в сфере исследований по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн». Диссертация соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции от 28.08.2017 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Михайлова Александрина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

Отзыв ведущей организации на диссертационное исследование Михайловой Александрины Сергеевны «Дизайн в мировой проектно-художественной культуре (историко-теоретическая модель)» подготовлен доктором искусствоведения, профессором Жердевым Е.В.

Отзыв обсужден и утвержден единогласно на заседании кафедры «Промышленный дизайн» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова», протокол №13 от 06 июня 2022 года.

Ответственный исполнитель:  
Доктор искусствоведения, профессор  
ФГБОУ ВО «Московская государственная  
художественно-промышленная академия  
им. С.Г. Строганова»

Жердев Е.В.

Заведующий кафедрой «Промышленный дизайн»  
ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно промышленная  
академия им. С. Г. Строганова»  
Профессор, кандидат искусствоведения Монина Т.А.

ФГБОУ ВО «Московская государственная  
художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова»,  
125080, Москва, Волоколамское шоссе, дом 9  
тел. +8 (499) 158 7071  
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://mgphri.ru>  
E-mail: [info@mgphri.ru](mailto:info@mgphri.ru)  
Телефон, факс +8 (499) 158 68 73



Жердева Е.В. заверяю  
Зав. кафедрой «Пром. дизайн» - Е.В. Жердев  
должность подпись расшифровка

Монина Т.А. заверяю  
Зав. кафедрой «Пром. дизайн» - Е.В. Жердев  
должность подпись расшифровка